

Региональная евразийская интеграция может стать дополнительным источником роста экономик государств-членов ТС и ЕЭП

По мнению Татьяны Валовой, члена Коллегии (Министра) по основным направлениям интеграции и макроэкономике, евразийская интеграция может дать дополнительный импульс экономическому развитию стран-участниц Таможенного союза и Единого экономического пространства (ТС и ЕЭП).

– Евразийская экономическая комиссия совместно с Межгосударственным банком организовала круглый стол на тему «Региональная интеграция – драйвер роста мировой экономики», который прошел 22 октября 2013 г. Расскажите, пожалуйста, в связи с чем возникла идея проведения мероприятия именно в узке вопросов региональной интеграции с экономическим ростом и развитием?

Татьяна Валова: Вопросы региональной интеграции сегодня широко обсуждаются не только на уровне международных организаций, но и в научном, экспертном и бизнес-сообществах. На мой взгляд, это обусловлено тем, что процессы региональной интеграции значительно ускорились за последние десятилетия. В настоящее время насчитывается более 200 региональных группировок, находящихся на различных стадиях интеграционного развития. Основная цель стран, пытающихся следовать по трудному интеграционному пути, – это поиск новых точек роста своих национальных экономик в условиях сокращающегося мирового (глобального) спроса, создание дополнительных рабочих мест, повышение благосостояния населения.

В частности, страны Латинской Америки стремительно взбираются вверх по интеграционной лестнице, ярким примером тому служит сравнительно недавно созданный Тихоокеанский Альянс.

Евразийский регион здесь также не является исключением. Хочу особенно отметить, что развитие экономической интеграции на евразийском пространстве становится одним из ключевых факторов стимулирования экономического роста.

В январе 2015 года государства-члены Таможенного Союза и Единого экономического пространства перейдут на качественно новую ступень интеграции. Заработает Евразийский экономический союз, что дает определенные преимущества, но также обозначает некоторые риски, которых хотелось бы избежать.

В связи с этим мы активно изучаем и анализируем международный опыт интеграции. В рамках этой работы Комиссия и Межгосударственный банк решили вынести проблемы региональной интеграции на широкое

обсуждение, пригласив не только национальных, но и зарубежных экспертов.

Отрадно, что состоявшаяся на круглом столе дискуссия показала широкий интерес к заявленной тематике, которая объединила представителей Армении, Бельгии, Мексики, Казахстана, Кыргызстана, России, Словакии, США, Таджикистана, Украины, Швейцарии, Чили, что позволило широкоформатно рассмотреть международный опыт региональной интеграции.

Подчеркну, что данное мероприятие, в первую очередь, было нацелено на обобщение международного опыта региональной интеграции в целях разработки среднесрочного стратегического документа – основных направлений экономического развития государств-членов ТС и ЕЭП на 2014–2020 годы. Участники мероприятия также смогли обсудить вопросы членства (вступления) государств-членов ТС и ЕЭП в ВТО и упрощения процедур торговли в рамках региональных торговых соглашений, включая аспекты финансово-валютного сотрудничества, предложения бизнеса по налаживанию кооперационных связей на пространстве СНГ и многое другое.

В ходе дискуссии участники круглого стола выработали рекомендации, и они размещены на сайте Комиссии в свободном доступе вместе с презентациями докладчиков, которые, надеюсь, будут интересны читателям вашего журнала.

– Какой международный опыт региональной интеграции Вы считаете наиболее показательным, и что необходимо сделать, чтобы евразийский интеграционный проект состоялся?

Татьяна Валова: Безусловно, европейская интеграция – это уникальный опыт интеграционного объединения 28 стран, аналогов которому пока в мире не существует. Мы настолько тщательно изучили европейский опыт, что сами уже являемся своего рода экспертами по европейской интеграции и можем сказать, что не все решения Европейского Союза были тщательно обоснованы и приняты своевременно.

На мой взгляд, ЕС отошел от чисто экономической повестки и стал, иногда в ущерб экономической



Текст:
Вероника
Новикова



Фото: Юрий Терешенко

Татьяна Валова

целесообразности, принимать решения по вопросам внешней политики, расширения и приема новых членов, что привело к утрате качества европейской экономической интеграции.

Меня радует то, что сейчас пути выхода из кризиса европейцы ищут именно в области экономической интеграции. Убедена, что это идет в русле глобализации, поскольку создание таких региональных объединений – это не автаркия и не фрагментация мировой экономики. Это – создание реальной глобальной экономики, где будет несколько ключевых игроков, одним из которых станет евразийское интеграционное объединение.

В своей работе по развитию евразийской интеграции мы считаем необходимым постепенно проходить все интеграционные этапы, не пытаться их перепрыгнуть. С 1 января 2010 г. тремя странами-членами ЕврАзЭС(1) (Беларусь, Казахстан и Россия) был создан Таможенный союз (ТС), с 1 января 2012 года заработало Единое экономическое пространство (ЕЭП), которое нацелено на обеспечение условий для свободного движения не только товаров, но также услуг, капитала и рабочей силы.

Теперь нам предстоит подняться еще на одну ступень вверх по интеграционной лестнице – создать Евразийский экономический союз. Здесь очень важным является обеспечение надежной основы для его успешного функционирования. На мой взгляд, именно правильная институциональная инфраструктура и степень согласованности экономических политик, укрепление наднациональных основ – это та основа прочности, которую мы должны заложить для будущего Союза.

В рамках существования Таможенного союза было принято около 80 международных договоров, в то время как правовую базу Единого экономического пространства составляют 17 соглашений. Теперь перед нами стоит задача кодификации всей созданной нормативно-правовой базы, чтобы исключить возможные противоречия, неточности, правовые коллизии. Эту работу я возглавляю в Комиссии, и мы планомерно и скрупулезно решаем поставленную задачу, неизменно двигаясь к намеченной цели.

– Нередко слышны опасения, что евразийская экономическая интеграция развивается слишком стремительно. Сравнительно недавно был создан Таможенный союз и Единое экономическое пространство, но уже активно идёт работа по проекту договора о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Какие есть опасения на этот счет?

Татьяна Валовая: Поспешное расширение интеграции вширь или вглубь может не дать ожидаемого пози-

тивного эффекта, и опыт европейской интеграции нам об этом явно свидетельствует, особенно в условиях кризисных явлений в мировой экономике. На сегодняшний день еще сохраняются определенные барьеры при движении товаров, услуг, капитала и рабочей силы в ТС и ЕЭП на так называемые «четыре свободы».

В реальной жизни не приходится говорить о том, что мы должны сначала достроить полностью ЕЭП, полностью снять барьеры на движение товаров, услуг, капитала, рабочей силы и только после этого обсуждать нечто, имеющее отношение к Экономическому союзу. Чтобы обеспечить реализацию без изъятий свобод движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы нам нужно уже сейчас договариваться и о согласованной экономической политике в различных сферах, и о гармонизации законодательства, об интегрированных рынках.

Я даже больше скажу: сегодня не все барьеры на пути движения «четырёх свобод» устранены даже в ЕС, не говоря уже о других интеграционных объединениях. К примеру, Единое экономическое пространство – они называют его Единым внутренним рынком – было провозглашено в 1993 г. Прошло 20 лет, а его «достройка» продолжается по сей день (директивы Европейской комиссии Single Market Act, 2011 и Single Market Act II, 2012), хотя там уже давно функционирует валютный союз.

Хочу обратить внимание, что все стадии интеграции настолько взаимосвязаны, что нельзя искусственно создавать границы и определять, где заканчивается один этап и начинается другой. В нашем случае это не должно являться препятствием.

Комиссия активно ведет работу по устранению барьеров, и нам необходимо достроить ЕЭП, но параллельно мы должны заложить основы для Союза, чтобы на геоэкономической карте мира появилось новое интеграционное объединение – Евразийский экономический союз.

Евразийская интеграция доказала, что она является успешным интеграционным объединением, о чем говорят не только наши исследования, но и работы международных организаций, таких как например Европейский банк реконструкции и развития. Если посмотреть на структуру нашей взаимной торговли, то в ней преобладает продукция с высокой добавленной стоимостью, в то время как в структуре торговли с третьими странами основу составляют сырьевые товары.

В эпоху спада мирового спроса, динамика развития торговли государств-членов ТС и ЕЭП с третьими странами снижалась, но гораздо более высокими темпами, чем динамика межрегиональной торговли. Например, если в 2010-2011 гг. темпы роста взаимной торговли составляли около 30%, в 2012 г. – 7,5%. Од-

нако, если в 2010-2011 гг. взаимная торговля росла примерно теми же темпами, что и торговля с третьими странами, то в 2012 г. рост был в 5 раз быстрее. За 8 месяцев 2013 г. торговля с третьими странами за вычетом минерального топлива сократилась на 4,2%, тогда как взаимная торговля выросла на 2% (в целом торговля с третьими странами сократилась на 2,7% (экспорт), взаимная торговля сократилась на 7%).

Нам нужно закреплять позитивные наработки, поэтому медлить с практическими шагами в сторону создания Союза не следует.

– Говоря о ЕАЭС, нельзя обойти вопросы его расширения. Как развиваются отношения со странами-кандидатами?

Татьяна Валовая: На сегодняшний день Комиссия ведет работу по присоединению двух стран – Республики Армении и Кыргызской Республики.

В отношении каждой из этих двух стран есть определенные специфики. Так, Кыргызской Республике предстоит путь гармонизации нормативно-правовых документов, а также работа по вступлению в Таможенный союз. На данный момент завершается работа по разработке дорожной карты присоединения, но ее реализация займет определенное время.

С Арменией дела обстоят иначе – по многим параметрам она готова к вступлению. Мы совсем недавно приступили к разработке дорожной карты по присоеди-

нению этой страны не только к Таможенному союзу, но также к Единому экономическому пространству.

Однако вне зависимости от момента присоединения к ТС и ЕЭП все страны будут обладать равными правами и обязанностями, поэтому дата вступления важной роли не играет. В 90-е годы Европейский союз, по сути, занялся лавинообразным расширением. Теперь мы все видим, к чему это привело. Комиссия внимательно изучает этот опыт, и никто не стремится к принятию новых членов ради расширения.

Отдельно хочу отметить, что руководство Армении, проанализировав плюсы и минусы подписания договора о свободной торговле с Европой, четко определило, что большие экономические выгоды стране, конечно, сейчас даст интеграция с Таможенным союзом и ЕЭП. При этом мне импонирует, что наши армянские коллеги на всех уровнях заявили, что не отказываются от дальнейшей плотной работы с Европейским Союзом. И нам это очень важно слышать, потому что мы как члены Евразийской экономической комиссии, тоже очень заинтересованы, чтобы европейский вектор движения Евразийского союза не только сохранился, но и усиливался.

Мы верим в реальность формирования в будущем эффективного общего экономического пространства между Евросоюзом и Евразийским экономическим союзом. Так что вступление в Таможенный союз не означает отказ от взаимодействия с Европой.



Ежегодная арбитражная конференция ICC Russia РОССИЯ КАК МЕСТО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ: НА ПОРОГЕ ПЕРЕМЕН

В ходе конференции предполагается дискуссия по следующим направлениям:

- Реформа законодательства о третейских судах РФ.
- Процессуальные вопросы третейского разбирательства.
- Арбитрабельность споров и публичный порядок.
- Третейские суды и партизанская тактика.

Мероприятие станет площадкой для дискуссии по основным существующим проблемам третейского разбирательства, в которой примут участие российские практикующие юристы, представители государственных структур и иностранные эксперты

Информация и регистрация: Тел.: +7 (495) 720-50-80 www.iccwbo.ru

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПАРТНЕР:



ПАРТНЕРЫ:



СПОНСОРЫ:



– В Комиссии Вы курируете также макроэкономическую политику. Что сделано в этом направлении?

Татьяна Валовая: 9 января 2010 года государства – члены ТС и ЕЭП подписали Соглашение о согласованной макроэкономической политике, основной целью которой является обеспечение стабильного и устойчивого роста трех стран. Реализация данного соглашения перешла в практическую плоскость. Во-первых, создана база для формирования официальных прогнозов социально-экономического развития Беларуси, Казахстана и России. Прогнозирование проводится в границах установленных единых интервалов внешних параметров прогнозов. Во-вторых, проведена совместная работа трех стран по оценке потенциальных рисков влияния кризисных явлений на экономики государств-участников ЕЭП и выработке подходов к реализации скоординированных антикризисных действий. В-третьих, решением президентов трех стран приняты Основные ориентиры макроэкономической политики государств – членов ТС и ЕЭП на 2013-2014 годы, определившие краткосрочные задачи, наиболее остро стоящие перед экономиками государств-членов на ближайшую перспективу, а также основные мероприятия по их решению. В четвертых, разработана методика расчета макроэкономических показателей, определяющих устойчивость экономического развития государств – членов ТС и ЕЭП, позволяющая осуществлять в сопоставимых условиях мониторинг показателей устойчивости экономического развития (дефицит консолидированного бюджета сектора государственного управления в % к ВВП, долг сектора государственного управления в % к ВВП и уровень инфляции (индекс потребительских цен) в %, декабрь к декабрю предыдущего года).

После решения государств-членов ТС и ЕЭП о проведении согласованной макроэкономической политики мы столкнулись с тем, что во всех трех странах макро-

экономические показатели, такие как дефицит государственного бюджета, индекс потребительских цен, государственный долг – рассчитываются по-разному.

Национальные методологии подчас настолько отличаются, что определить какая страна соблюдает установленные Соглашением пороговые значения без единой методологической базы – невозможно(2). Именно поэтому мы начали с того, что разработали единую Методику расчета, которую Комиссия уже использует в работе для расчета макроэкономических показателей устойчивости развития Беларуси, Казахстана и России.

Этот пример я привела для того, чтобы продемонстрировать насколько отличаются на сегодняшний день национальные экономические системы государств-членов ТС и ЕЭП, которые некогда были неразрывны в едином хозяйственном комплексе СССР.

– Каково Ваше личное мнение по поводу будущего мировой экономики и региональной интеграции?

Татьяна Валовая: Я вижу будущую экономическую архитектуру, базирующейся на нескольких крупных региональных блоках — Европейский союз, США, Латиноамериканские интеграционные объединения, Азиатские интеграционные объединения — все они сейчас бурно развиваются и между ними уже выстраиваются горизонтальные связи. Не случайно США ведут переговоры с Европой и Азией по поводу трансатлантического и транстихоокеанского взаимодействия.

Не приходится сомневаться, что это направление развития мировой экономики и, соответственно, наш будущий Евразийский экономический союз тоже должен будет выстраивать свои особые отношения и с Европейским союзом и с нашими Азиатско-Тихоокеанскими партнерами. Благодаря этой перекрестной системе взаимоотношений между региональными блоками и родится реальная глобальная экономика, достаточно сбалансированная и взвешенная.

Сноски:

(1) В состав Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) входят следующие страны: Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация, Кыргызская Республика, Республика Таджикистан.

(2) Соглашением о согласованной макроэкономической политике от 9 декабря 2010 г. определены следующие количественные параметры:

- годовой дефицит государственного бюджета (для Российской Федерации – федерального бюджета, для Республики Беларусь – республиканского бюджета, для Республики Казахстан – республиканского бюджета) не выше 3 процентов валового внутреннего продукта;
- государственный долг не выше 50% валового внутреннего продукта;
- уровень инфляции (индекс потребительских цен в среднегодовом выражении), не превышающий более чем на 5 процентных пунктов уровень инфляции государства-участника Единого экономического пространства, имеющего наименьший рост цен.

Организаторы:



ЛУЧШИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ РОССИИ

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА

декабрь 2013

Информационные партнеры:

